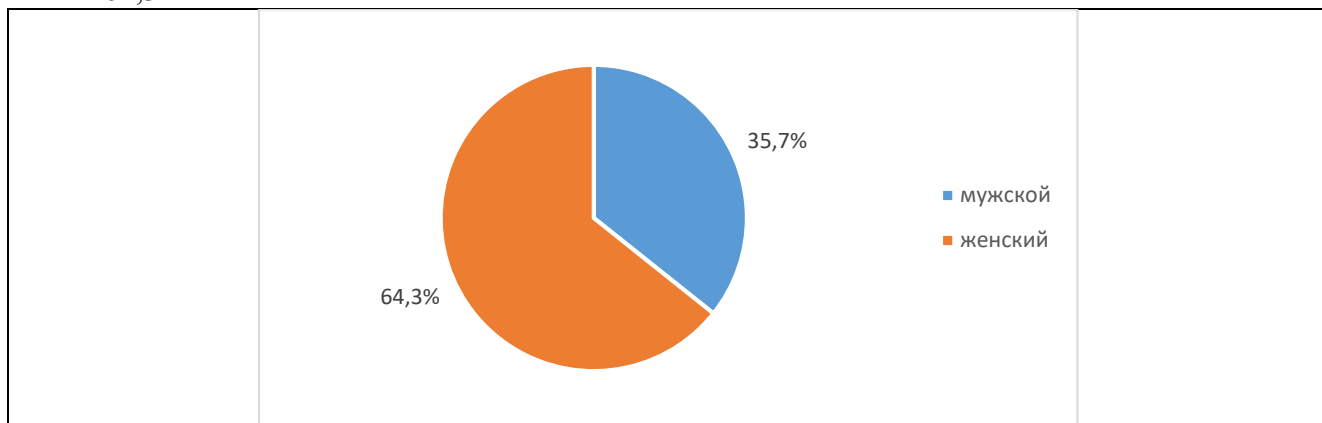


**Результаты анкетирования**  
**по оценке педагогическими и научными работниками Казанского кооперативного**  
**института (филиала) Российского университета кооперации удовлетворённости**  
**условиями и организацией образовательной деятельности по программе**  
**38.05.02 Таможенное дело, направленность (профиль) «Таможенная логистика» (2025 год)**

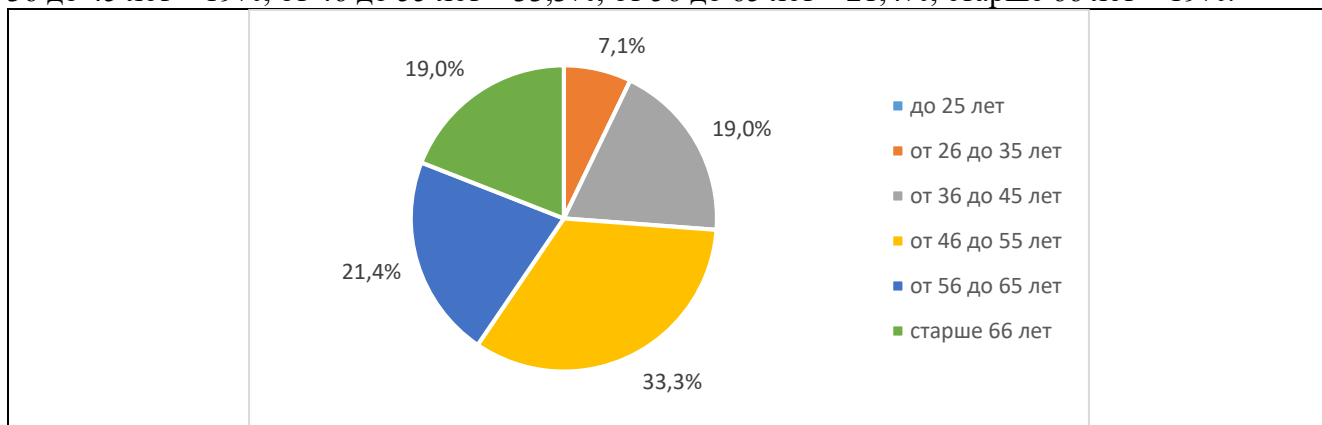
В 2025 году в Казанском кооперативном институте (филиале) Российского университета кооперации в рамках реализации внутренней системы оценки качества образования было проведено анкетирование педагогических и научных работников Российского университета кооперации, участвующих в реализации образовательной программы **38.05.02 Таможенное дело, направленность (профиль) «Таможенная логистика»**, с целью оценки их удовлетворённости условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализуемой образовательной программы, в котором приняли участие 83 % от общего списочного состава педагогических работников, участвующих в реализации данной образовательной программы.

В результате анкетирования были получены следующие данные:

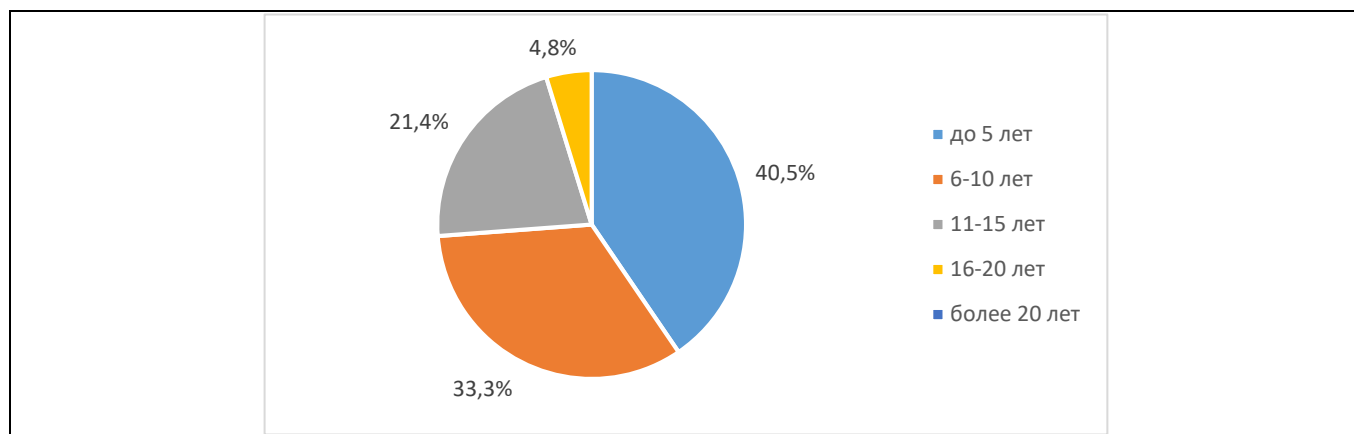
1. Из общего числа респондентов в анкетировании приняли участие 35,7% лиц мужского пола и 64,3% – женского пола:



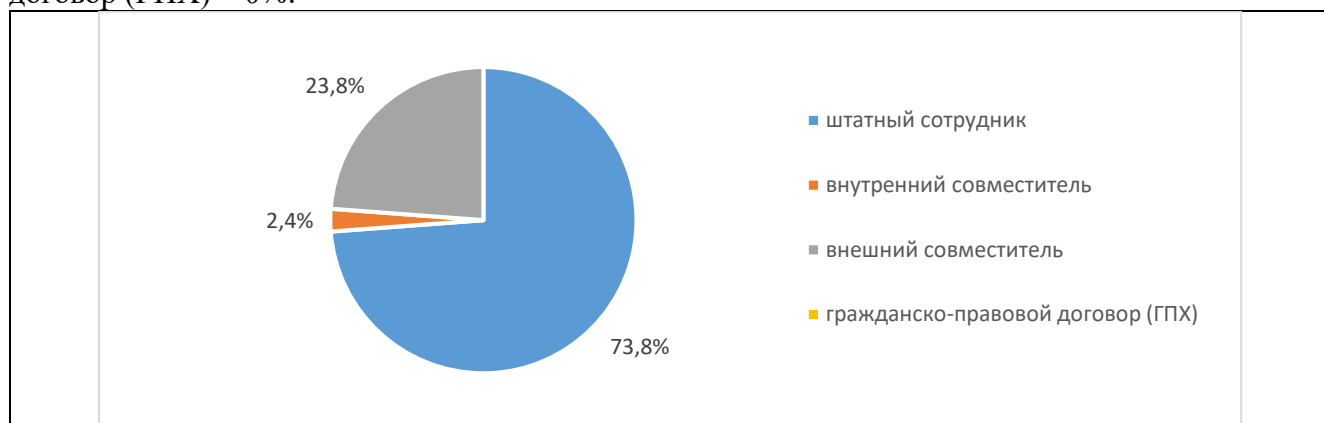
2. Возраст респондентов (полных лет) составил: до 25 лет – 0%; от 26 до 35 лет – 7,1%; от 36 до 45 лет – 19%; от 46 до 55 лет – 33,3%; от 56 до 65 лет – 21,4%; старше 66 лет – 19%:



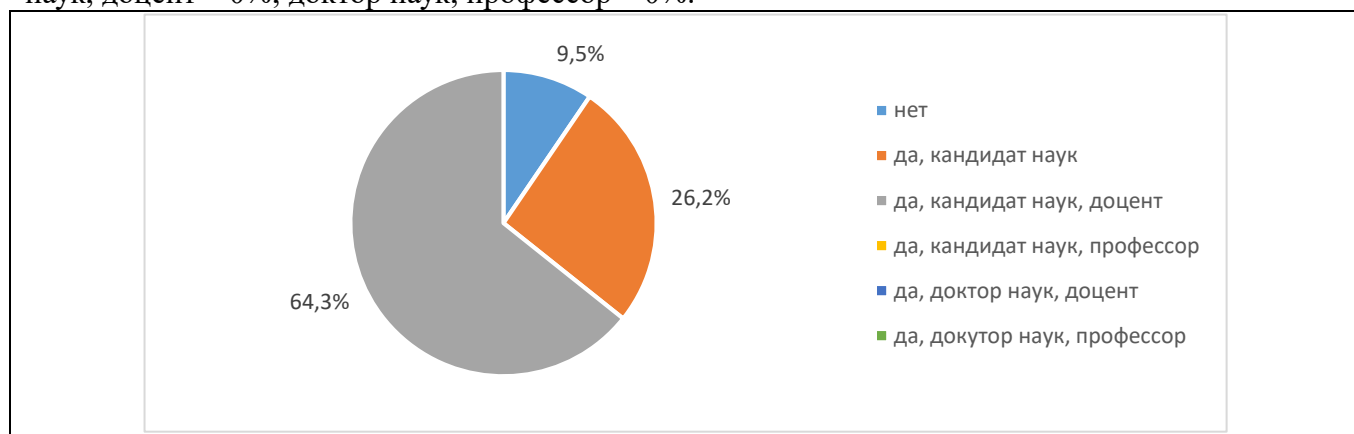
3. Оценка стажа работы преподавательского состава в Университете: до 5 лет – 40,5%; 6-10 лет – 33,3%; 11-15 лет – 21,4%; 16-20 лет – 4,8%, более 20 лет – 0%:



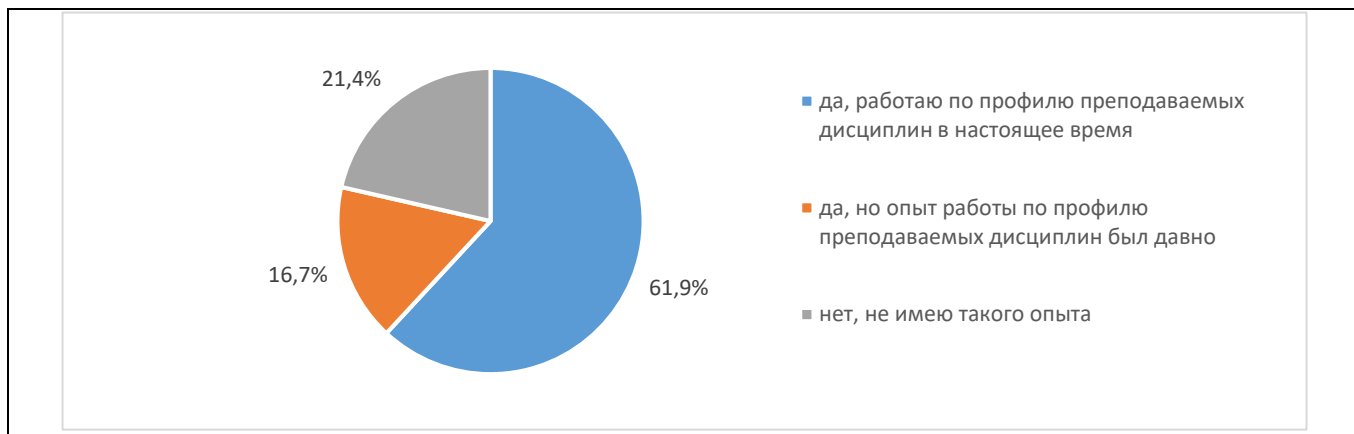
4. Оценка условий привлечения к педагогической деятельности: штатный сотрудник – 73,8%; внутренний совместитель – 2,4%; внешний совместитель – 23,8%; гражданско-правовой договор (ГПХ) – 0%:



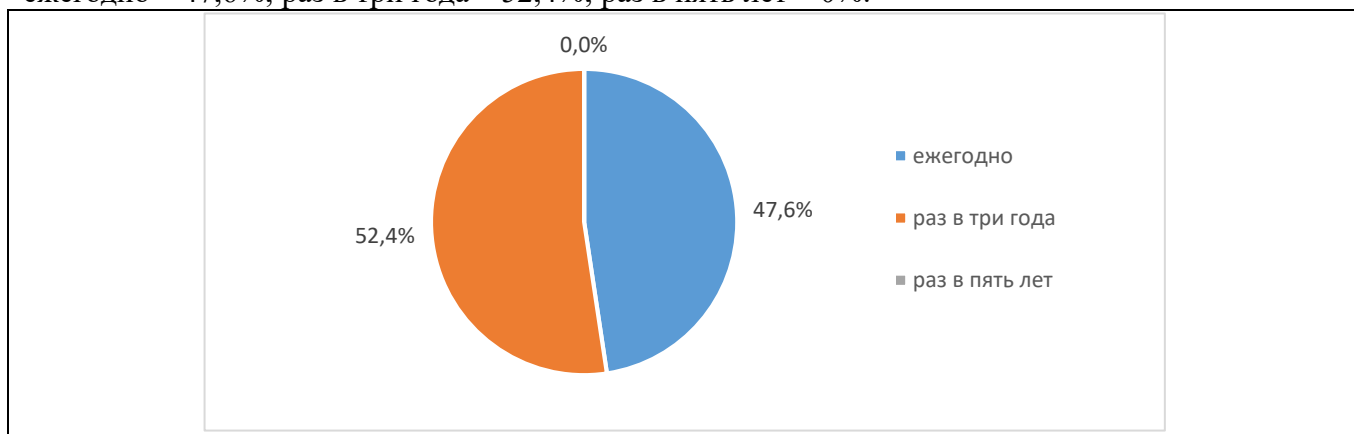
5. Оценка наличия у преподавателей ученой степени, ученого звания: отсутствует – 9,5%; кандидат наук – 26,2%; кандидат наук, доцент – 64,3%; кандидат наук, профессор – 0%; доктор наук, доцент – 0%; доктор наук, профессор – 0%:



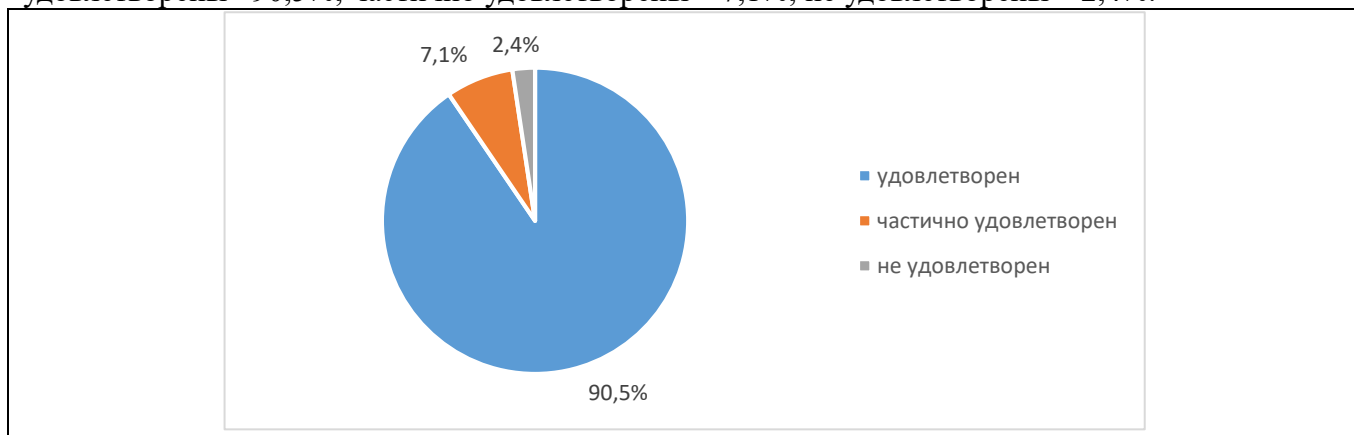
6. Оценка наличия у преподавателей опыта практической работы по профилю преподаваемых дисциплин по данной образовательной программе: имеется, работаю по профилю преподаваемых дисциплин в настоящее время – 61,9%; имеется, но опыт работы по профилю преподаваемых дисциплин был давно – 16,7%; не имею такого опыта – 21,4%:



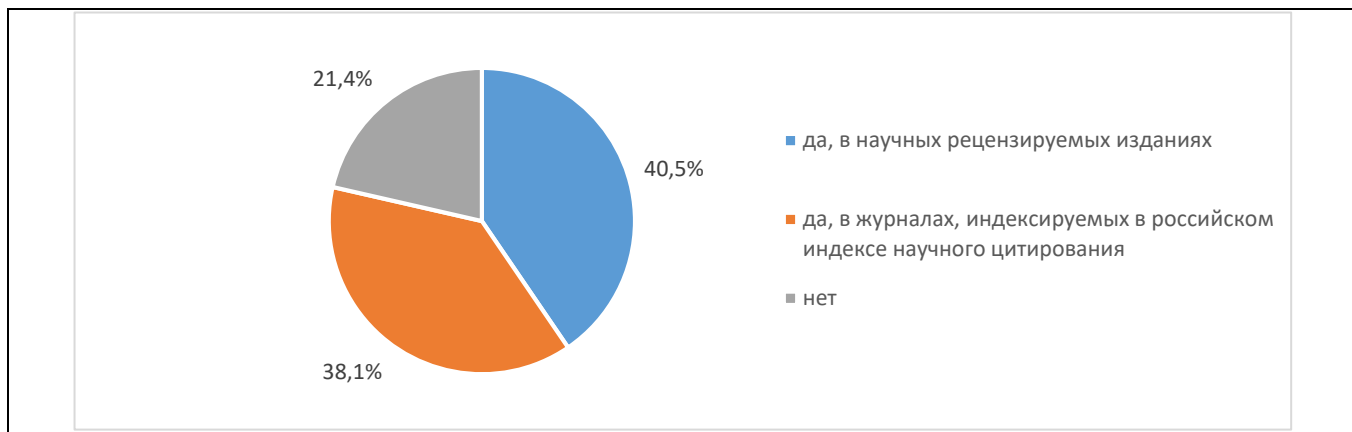
7. Оценка периодичности прохождения преподавателями повышения квалификации: ежегодно – 47,6%; раз в три года – 52,4%; раз в пять лет – 0%:



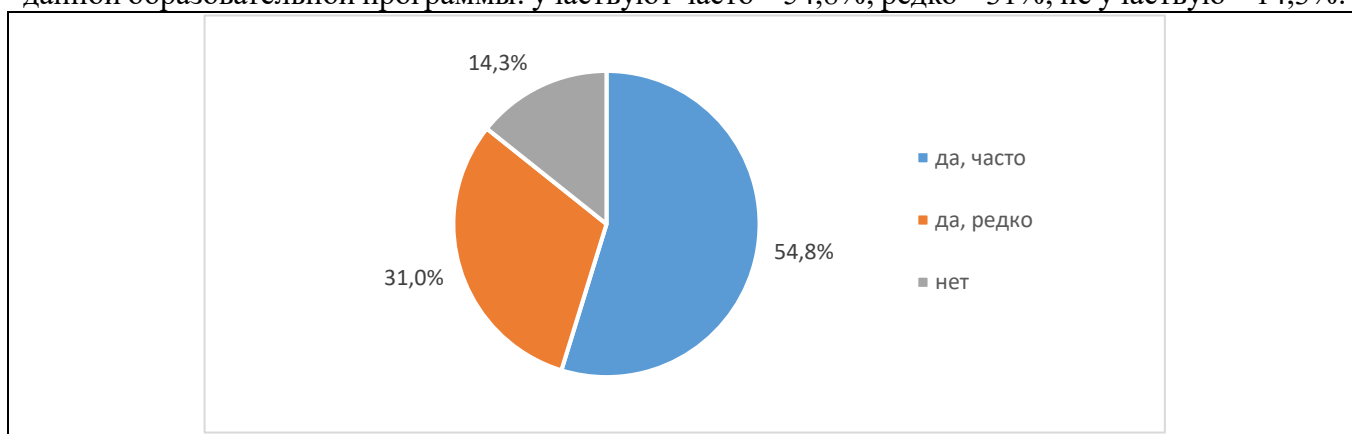
8. Оценка преподавателями удовлетворённости возможностями, которые предоставляет Университет для повышения их педагогической, профессиональной квалификации: удовлетворены – 90,5%; частично удовлетворены – 7,1%; не удовлетворены – 2,4%:



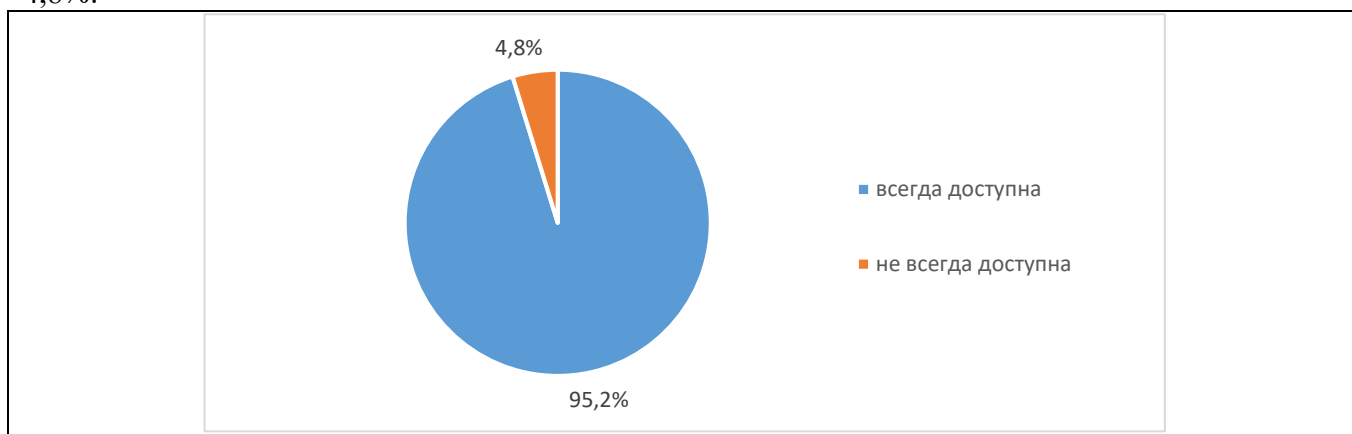
9. Оценка наличия у преподавателей публикации по профилю данной образовательной программы в научных рецензируемых изданиях за последние 5 лет: имеются в научных рецензируемых изданиях – 40,5%; имеются в журналах, индексируемых в российском индексе научного цитирования – 38,1%; отсутствуют – 21,4%:



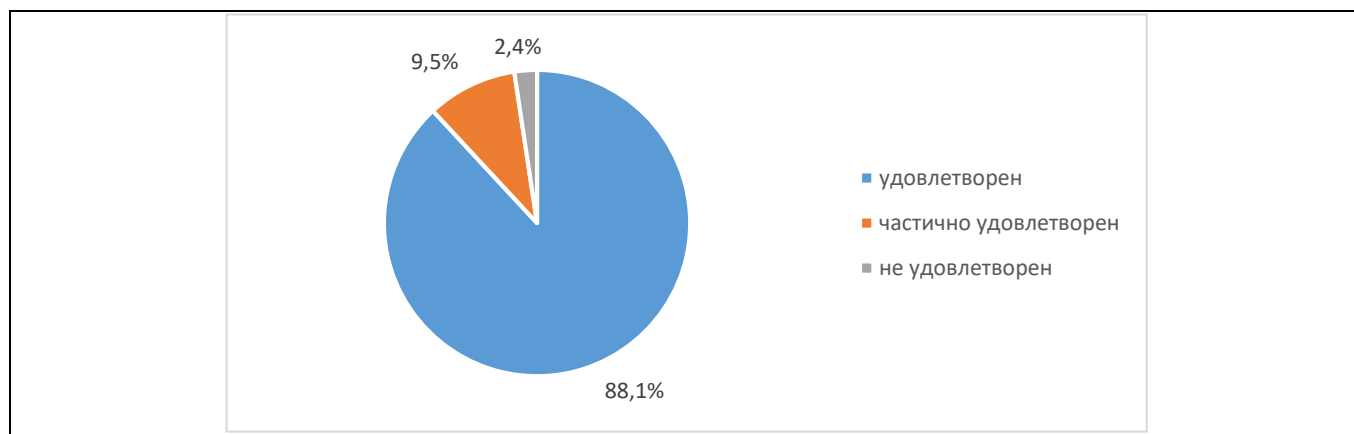
10. Оценка участия преподавателей в научных семинарах, конференциях по профилю данной образовательной программы: участвуют часто – 54,8%; редко – 31%; не участвую – 14,3%:



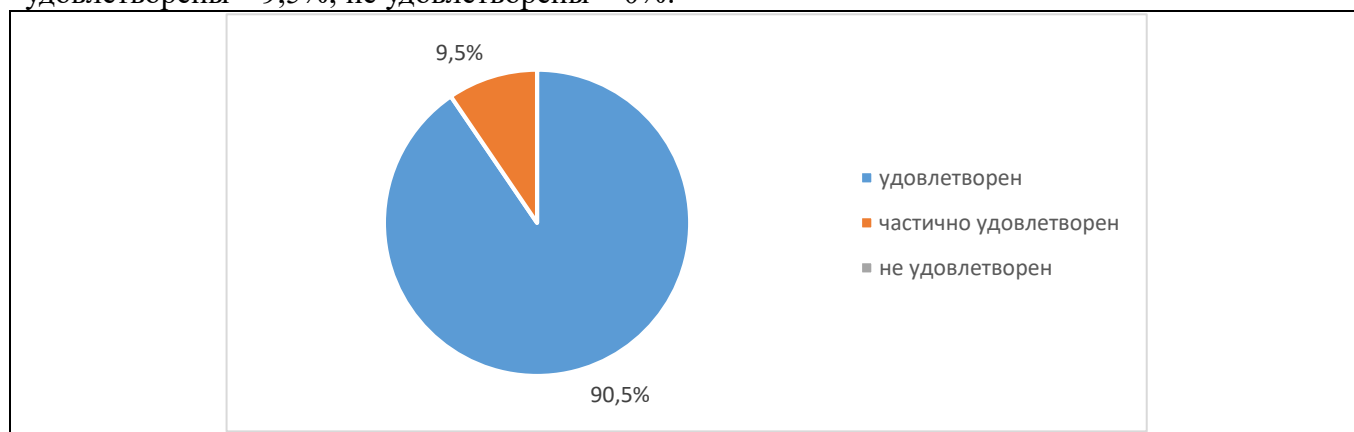
11. Оценка доступности преподавателям всей необходимой информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий: всегда доступна – 95,2%; не всегда доступна – 4,8%:



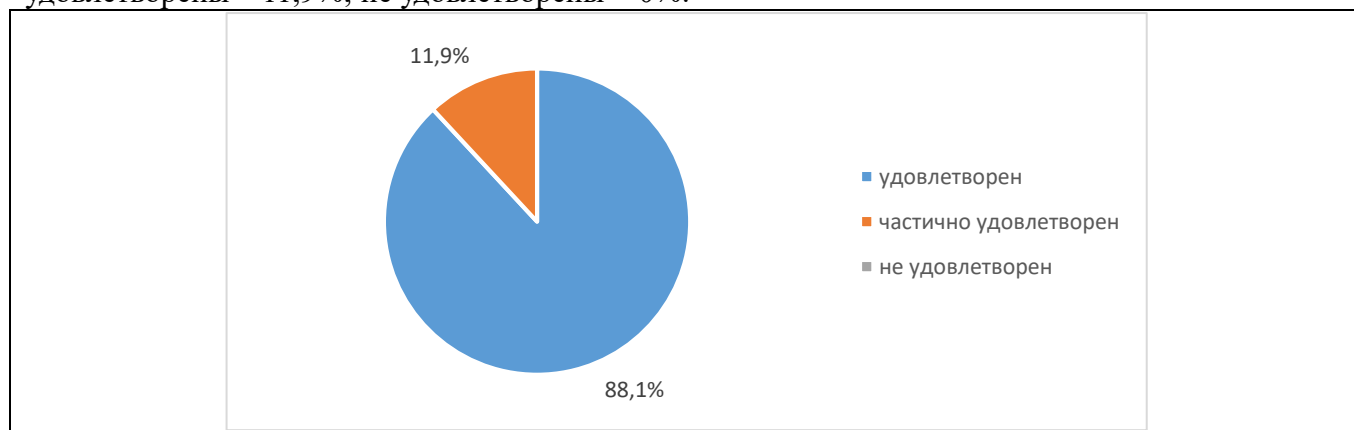
12. Оценка преподавателями удовлетворённости организационными условиями получения образования в Университете (организация питания; спортивные залы, площадки; территория Университета; места общественного пользования (коридоры, туалеты, лестницы и т.д.): удовлетворены – 88,1%; частично удовлетворены – 9,5%; не удовлетворены – 2,4%:



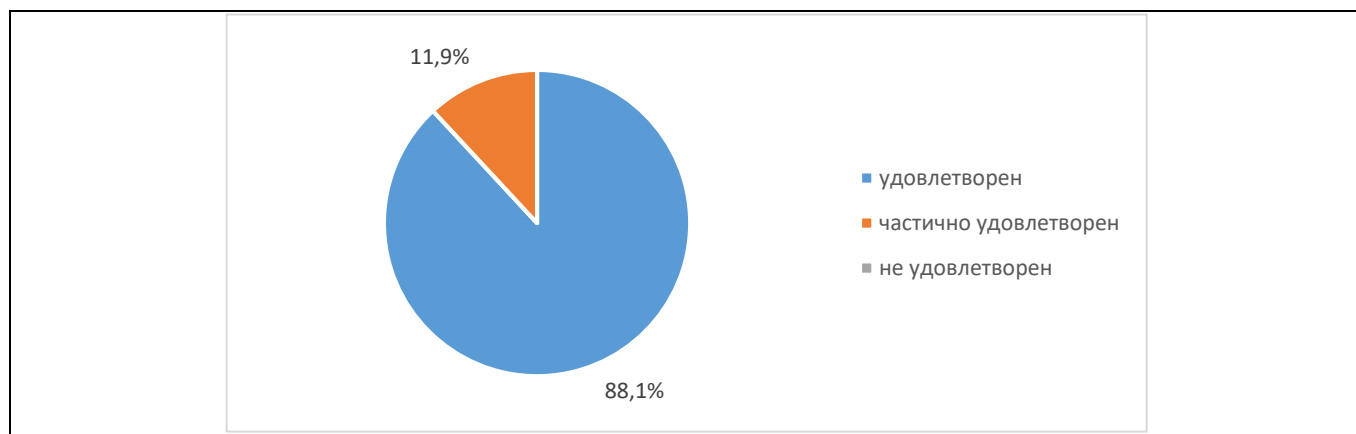
13. Оценка преподавателями удовлетворённости информационной наполненностью официального сайта образовательной организации: удовлетворены – 90,5%; частично удовлетворены – 9,5%; не удовлетворены – 0%:



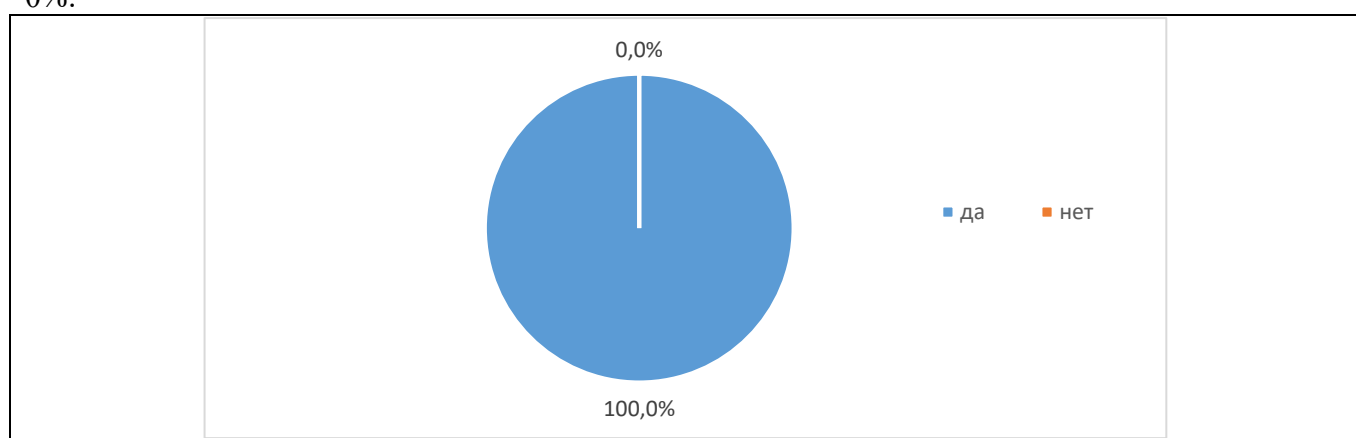
14. Оценка преподавателями удовлетворённости состоянием и возможностями электронной информационно-образовательной среды Университета: удовлетворены – 88,1%; частично удовлетворены – 11,9%; не удовлетворены – 0%:



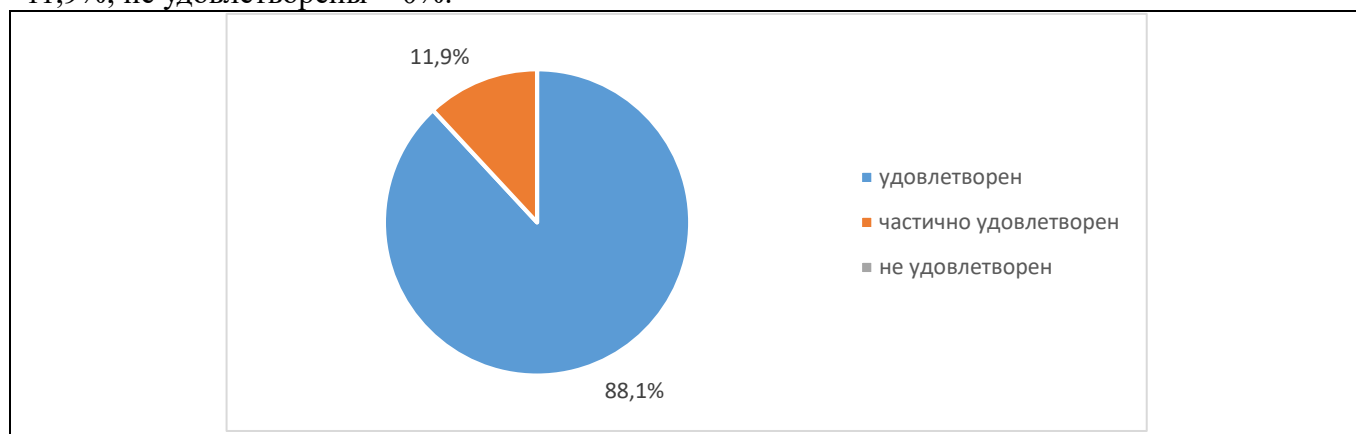
15. Оценка преподавателями удовлетворённости качеством фондов читального зала, библиотеки, ЭБС в рамках данной образовательной программы: удовлетворены – 88,1%; частично удовлетворены – 11,9%; не удовлетворены – 0%:



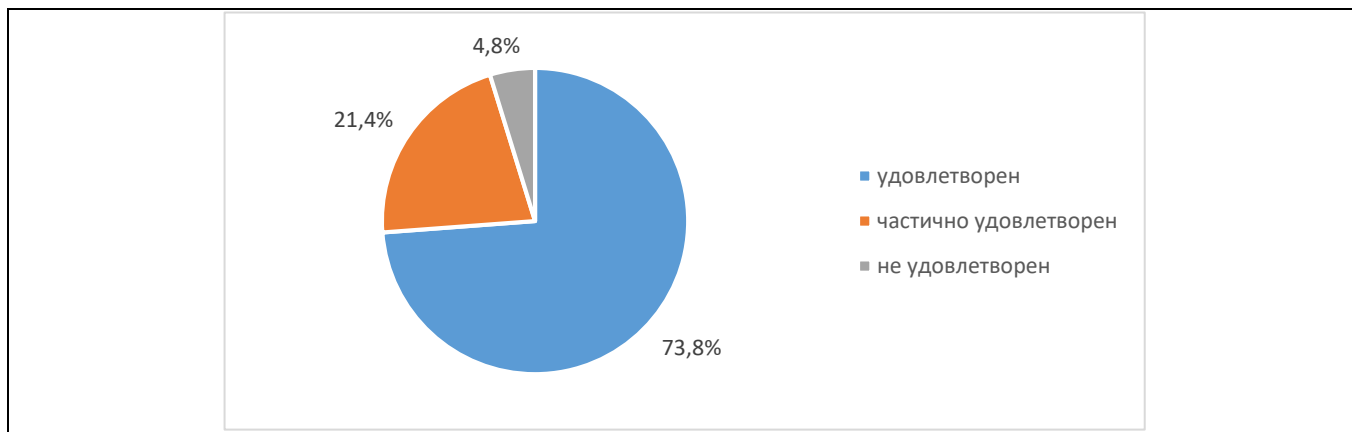
16. Оценка преподавателями возможности предоставления участвовать в совершенствовании данной образовательной программы (вносить предложения, разрабатывать новые программы дисциплин (модулей) и т.п.): предоставляется – 100%; не предоставляется – 0%:



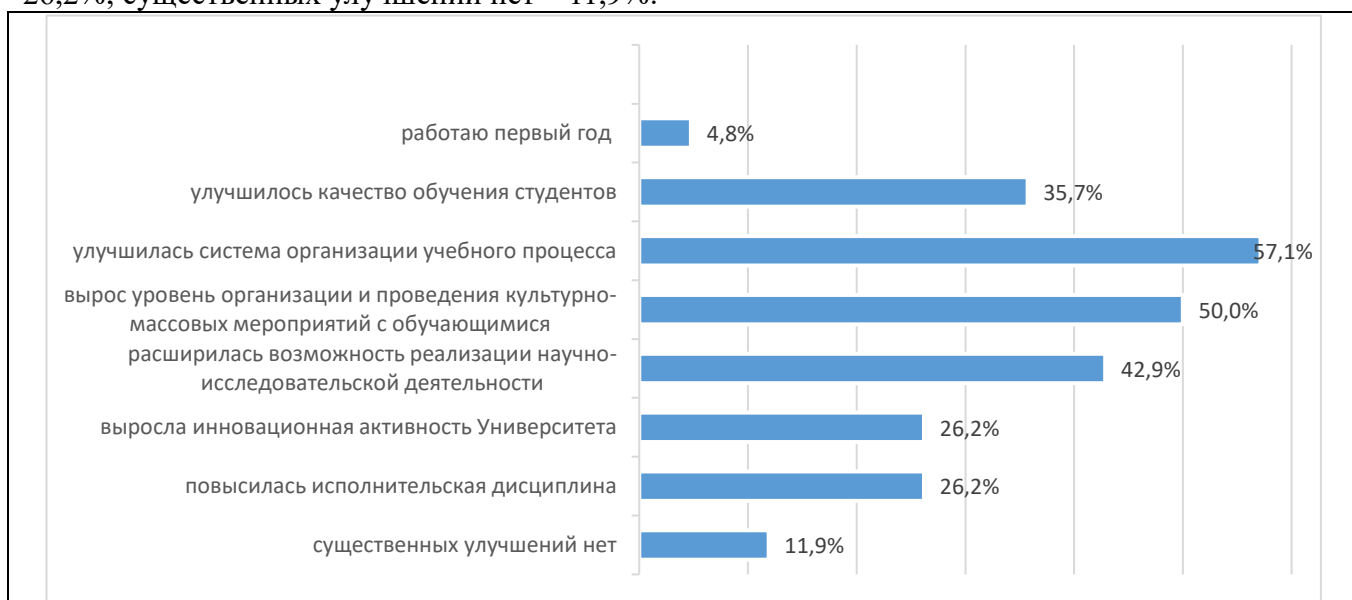
17. Оценка преподавателями удовлетворённости качеством учебно-методического обеспечения образовательной программы: удовлетворены – 88,1%; частично удовлетворены – 11,9%; не удовлетворены – 0%:



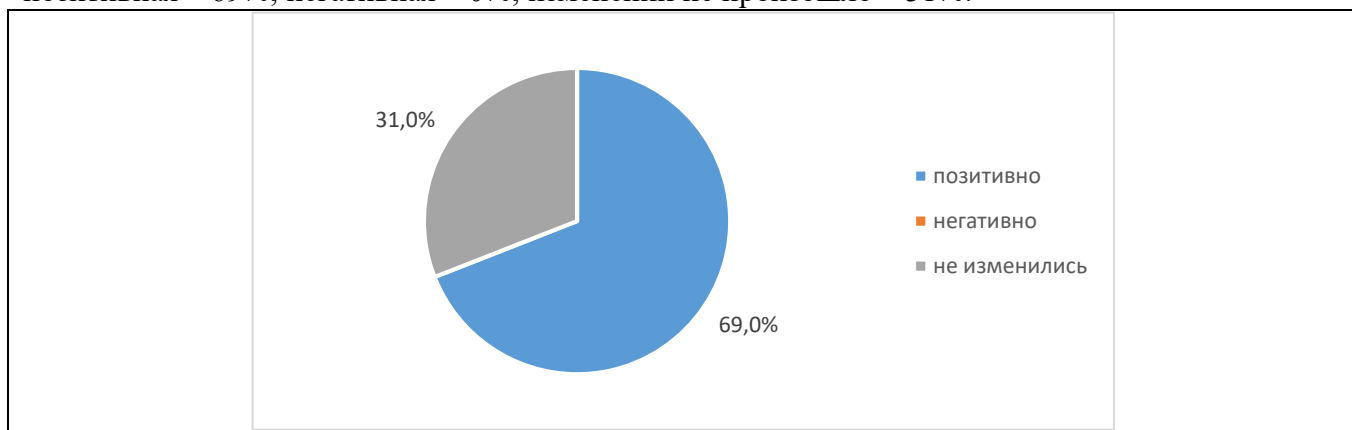
18. Оценка преподавателями удовлетворённости в целом материально-технической базой данной образовательной программы (оснащенность аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий, наличие необходимого для проведения занятий оборудования и инвентаря): удовлетворены – 73,8%; частично удовлетворены – 21,4%; не удовлетворены – 4,8%:



19. Среди существенных улучшений в Университете за последнее время, преподаватели назвали следующие: работаю первый год – 4,8%; улучшилось качество обучения студентов – 35,7%; улучшилась система организации учебного процесса – 57,1%; вырос уровень организации и проведения культурно-массовых мероприятий с обучающимися – 50,0%; расширилась возможность реализации научно-исследовательской деятельности – 42,9%; выросла инновационная активность Университета – 26,2%; повысилась исполнительская дисциплина – 26,2%; существенных улучшений нет – 11,9%:



20. Оценка преподавателями изменений условий труда в Университете за последние 3 года: позитивная – 69%; негативная – 0%; изменений не произошло – 31%:

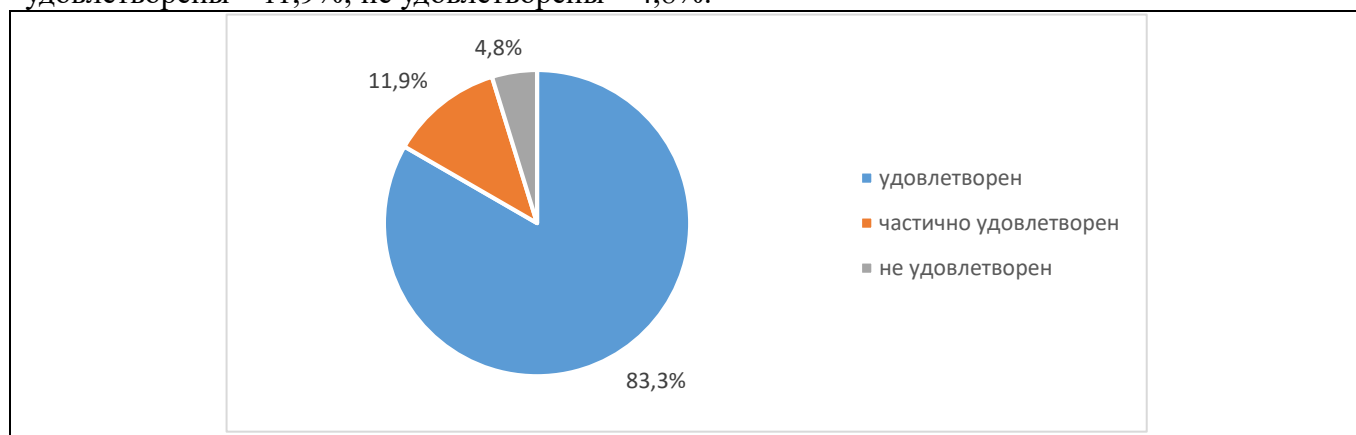


21. Свой личный вклад в развитие Университета преподаватели указали в следующем: активно занимаюсь научными разработками – 38,1%; организую и участвую в мероприятиях,

повышающих имидж Университета на различных уровнях – 50%; способствую совершенствованию учебно-методического обеспечения образовательного процесса – 69%; активно участвую в работе по привлечению абитуриентов – 45,2%; ограничиваюсь выполнением своих должностных обязанностей – 19%:



22. Оценка удовлетворённости преподавателями организацией образовательной деятельности в рамках данной образовательной программы: удовлетворены – 83,3%; частично удовлетворены – 11,9%; не удовлетворены – 4,8%:



По результатам проведенного в 2025 году анкетирования можно сделать следующие выводы:

- цель процедуры анкетирования полностью оправдана, так как удалось выявить степень удовлетворённости условий, содержания, организации и качества образовательного процесса научно-педагогическими работниками.

В целом, по результатам анкетирования наблюдается тенденция удовлетворенности условиями, содержанием, организацией, качеством образовательного процесса, фондов читального зала, библиотеки и ЭБС.

Предложения по улучшению качества образования по данной образовательной программе: создать систему взаимопосещений занятий преподавателей для обмена опытом и педагогического мастерства.

Результаты проведенного анкетирования обучающихся будут использованы для совершенствования качества образования по данной образовательной программе и выработке дальнейших предложений и мероприятий по улучшению качества обучения в Казанском кооперативном институте (филиале) Российского университета кооперации.